



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Zadru

Borelli 9

23000 Zadar

Poslovni broj: Ovr-556/2025-4

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Zadru po sutkinji Danijeli Števanja u pravnoj stvari ovrhovoditelja A1 Hrvatska d.o.o., OIB 29524210204, VRTNI PUT 1, 10000 Zagreb zastupanog po punomoćniku Ermina Abdić Klisović, protiv ovršenika Višnja Šarunić, OIB 15103978256, ZORE DALMATINSKE 4A, 23000 Zadar, radi ovrhe, 18. veljače 2026.

r i j e š i o j e

Nalaže se ovršeniku Višnji Šarunić, OIB 15103978256, da ovrhovoditelju nadoknadi troškove izvansudske ovrhe u iznosu od 109,38 Eura, u roku od 8 dana od primitka ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je putem punomoćnika iz reda odvjetnika Naslovnom sudu 6. svibnja 2025., podnio zahtjev za naknadu troškova izvansudske ovrhe koju je kod Financijske agencije pokrenuo protiv ovršenika, u ukupnom iznosu od 250,00 eura.

2. Sukladno odredbi čl. 14. st. 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ br. 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 dalje: OZ) troškove postupka u svezi s određivanjem i provedbom ovrhe i osiguranja prethodno snosi ovrhovoditelj odnosno predlagatelj osiguranja, dok je sukladno odredbi čl. 14. st. 4. OZ ovršenik odnosno protivnik osiguranja dužan ovrhovoditelju odnosno predlagatelju osiguranja naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu odnosno osiguranje.

3. Nadalje, Zakonom o parničnom postupku člankom 155. (Narodne novine broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 u daljnjem tekstu: ZPP), koji se u ovršnom postupku primjenjuje na temelju odredbe čl. 21. st. 1 OZ-a, propisano je da pri odlučivanju koji će se troškovi naknaditi stranci, sud uzima u obzir samo troškove koji su bili potrebni radi vođenja postupka, te da o navedenim troškovima i njihovoj visini odlučuje sud ocjenjujući brižljivo sve okolnosti.

4. Izravna naplata novčane tražbine na temelju ovršne isprave jest specifičan postupak prisilnog ostvarenja novčane tražbine izvan suda, pred posebnim tijelom kojemu je provođenje takvih postupaka zakonom dano u nadležnost. Međutim, postupak izravne naplate, ovo u pogledu prava na naknadu troškova koji su nastali vođenjem istog, ne treba razlikovati od postupka sudske ovrhe.

5. Nesporno je da je ovrhovoditelj Agenciji podnio zahtjev za provedbu ovrhe na računima ovršenika, radi naplate novčane tražbine temeljem pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi donesenog od strane javnog bilježnika, posl. br. Ovr-16331/2024. Ovaj sud smatra da je djelomično osnovan zahtjev za naknadom troška i to za sastav prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi sukladno Tbr. 11. toč.

5. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine br. 142/12., 103/14., 118/14., 107/15. i 37/22, izmjena 126/22 –dalje Tarife) u iznosu od 31,25 Eura, u koji iznos je uračunat PDV od 25%, pribava klauzule pravomoćnosti i ovršnosti 62,50 eura u koji iznos je uključen PDV od 25%, te za sastav ovog podneska kojim se potražuje trošak ovog postupka- troškovnik u iznosu od 15,63 Eura u koji iznos je već uračunat PDV od 25% sukladno Tbr. 11. toč. 8. Tarife. (tako Županijski sud u Varaždinu, posl. br. GŽ-Ovr- 536/22).

Odbijen je ovrhovoditelj sa zahtjevom za naknadu troškova sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi u visini od 125,00 eura kako je isti zatražio, jer je trošak ovrhovoditelja u rješenju o ovrsi određen u visini od 275,00 eura, a za koji iznos je propisana naknada od 25 bodova po radnji sukladno Tbr. 7.toč. 1. Tarife, pa uz primjenu odredbe Tbr. 11. toč. 5. Tarife ovrhovoditelju pripada 50% popisane naknade odnosno 12,5 bodova što uvećano za 2,00 eura po bodu iznosi 25,00 eura, te uvećano za pdv od 25% iznosi 31,25 bodova. Također odbijen je sa iznosom za sastav podneska kojim potražuje trošak u visini od 62,50 eura budući da je za isti sukladno Tbr. 11. toč. 10. propisano da mu pripada 25% od naknade iz Tbr. 7. toč. 1. što u konkretnom slučaju iznosi 6,25 bodova, uvećano za 2,00 eura po bodu 12,50 eura, te uvećano za pdv od 25% iznosi 15,63 eura.

Stoga ukupan trošak ovrhovoditelja iznosi 109,38 eura, dok je odbijen sa zatraženim iznosom od 250,00 eura, kao neosnovanim.

6. Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zadru, 18. veljače 2026.

Sutkinja

Danijela Števanja

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja stranke mogu izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave istog. Žalba se predaje putem ovog suda na Županijski sud pismeno u 3 istovjetna primjerka.

DNA:

1. Ovrhovoditelj: A1 Hrvatska d.o.o., VRTNI PUT 1, 10000 Zagreb zastupanog po punomoćniku Ermina Abdić Klisović
2. Ovršenik: Višnja Šarunić, ZORE DALMATINSKE 4A, 23000 Zadar

Broj zapisa: **9-30883-86410**

Kontrolni broj: **033e2-eceb6-97707**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.